



RESOLUCIONES | RESOLUCIONES | RÉOLUTIONS

[SOLO UNA RESOLUCIÓN POR HOJA! | SOLO UNA RESOLUCIÓN POR HOJA! | UNE SEULE RÉOLUTION PAR FEUILLE!]

Título Título Titre:	Las calificaciones por encima de las vidas y los futuros: cómo las agencias de calificación crediticia consolidan la injusticia global
Organización Organización Organisation:	Jusos
País País Pays:	Alemania

- 1 La desigualdad económica mundial no es una ley natural. Es el resultado de relaciones de poder históricas, decisiones políticas,
- 2 y estructuras económicas que siguen configurando el mundo actual. Un aspecto central, aunque a menudo subestimado,
- 3 Las agencias de calificación crediticia privadas son un elemento de estas estructuras. Sus juicios determinan los costes de endeudamiento de los Estados,
- 4 influyen en los flujos de inversión mundiales, imponen medidas de austeridad y, por lo tanto, configuran directamente
- 5 de los Estados, influyen en los flujos de inversión mundiales, imponen medidas de austeridad y, por lo tanto, determinan directamente
- 6 el margen de maniobra político y social de los gobiernos, especialmente en el Sur Global.
- 6 De proveedores de información a agentes políticos influyentes
- 7 Las agencias de calificación crediticia surgieron en el siglo XIX en Estados Unidos como proveedores privados de información,
- 8 Inicialmente, apoyaban a los inversores en la evaluación de riesgos en sectores como el ferroviario. Su propósito original era
- 9 reducir las asimetrías de información entre acreedores y deudores.
- 10 Con la globalización de los mercados financieros, la liberalización de los flujos de capital y la creciente importancia de
- 11 la financiación basada en los mercados de capitales desde los años setenta y ochenta, el papel de las agencias de calificación cambió radicalmente
- 12 . Tras las crisis de deuda del Sur Global, muchos Estados dependieron cada vez más del capital internacional
- 13 mercados en lugar de préstamos bilaterales o multilaterales. Las calificaciones crediticias soberanas se convirtieron así en una puerta de entrada fundamental a
- 14 las finanzas globales.
- 15 Al mismo tiempo, el modelo de negocio de las agencias de calificación pasó de un sistema en el que pagaba el inversor a otro en el que paga el emisor
- 16 . Ahora son los Estados y las empresas los que pagan por ser calificados, lo que crea un conflicto de intereses estructural
- 17 que persiste hasta el día de hoy.
- 18 Oligopolio y déficit democrático
- 19 Hoy en día, tres empresas privadas —Moody's, Standard & Poor's y Fitch— controlan alrededor del 90 % del
- 20 mercado global de calificación crediticia. Esta estructura oligopolística les otorga un enorme poder sin legitimidad democrática
- 21 legitimidad ni responsabilidad política efectiva.



22 Las instituciones públicas han reforzado activamente este poder. A través de regulaciones del mercado financiero como los Acuerdos de Basilea
 23 , las normas sobre seguros y fondos de pensiones y los requisitos de los bancos centrales, las calificaciones crediticias se han convertido en
 24 referencias cuasi vinculantes. Las calificaciones negativas desencadenan reacciones automáticas en el mercado: subida de los tipos de interés,
 25 salidas de capital y disminución de la inversión— independientemente de si las evaluaciones son sustantivamente
 26 justificado o políticamente sesgado.

27 Desventaja estructural del Sur Global

28 Para los países del Sur Global, los efectos de las calificaciones crediticias son especialmente graves y están sesgados estructuralmente.
 29 Muchos países de bajos ingresos se enfrentan a importantes obstáculos incluso para obtener una calificación soberana, ya que los costes
 30 que ello conlleva son a menudo prohibitivamente elevados. Al mismo tiempo, los gobiernos son conscientes de que una calificación deficiente puede, por
 31 sí misma,
 32 empeorar su situación económica al aumentar los costes de endeudamiento y disuadir la inversión, creando una racionalidad
 33 incentivo para evitar por completo el proceso de calificación. Esto ya coloca a los países del Sur Global en una
 34 posición de desventaja en los mercados financieros mundiales.

34 Cuando existen calificaciones, a menudo se caracterizan por la generalización y el sesgo estructural. Las agencias de calificación crediticia
 35 se basan en gran medida en un conjunto limitado de indicadores macroeconómicos, como el PIB per cápita, los
 36 , o las tasas de crecimiento a corto plazo. La responsabilidad histórica, la explotación colonial, las condiciones comerciales desiguales y
 37 Las dependencias estructurales dentro de la economía global se ignoran en gran medida. Como resultado, regiones enteras —
 38 en particular el África subsahariana y partes de América Latina— reciben sistemáticamente peores calificaciones que
 39 los países industrializados, incluso cuando los fundamentos económicos o las perspectivas a largo plazo son comparables.

40 Además, la práctica de los llamados límites máximos soberanos refuerza el castigo colectivo. Las empresas,
 41 municipios e instituciones públicas no suelen poder recibir una calificación superior a la de su país de origen.
 42 país, independientemente de su estabilidad financiera individual. Este mecanismo vincula efectivamente el destino de todos los
 43 actores económicos de un país a una única evaluación soberana, lo que limita el acceso al crédito, aumenta
 44 los costes de financiación y frenando el desarrollo de economías enteras.

45 Cómo las calificaciones crediticias agravan las crisis económicas

46 Las agencias de calificación crediticia tienden a reaccionar tarde e intensifican los ciclos económicos. Durante las fases de auge, a menudo
 47 asignan calificaciones excesivamente positivas, lo que fomenta las entradas de capital especulativo. En tiempos de crisis, las rebajas bruscas
 48 seguir, lo que provoca la fuga de capitales, la devaluación de la moneda y el aumento de los costes de financiación. Esta dinámica agrava
 49 las recesiones económicas y afecta de manera desproporcionada a las sociedades del Sur Global.

50 Presión política y pérdida de soberanía

51 Más allá de su impacto en el mercado, las agencias de calificación ejercen una presión política directa sobre los gobiernos. Debido a que la estabilidad política
 52 estabilidad política, la política fiscal y los marcos regulatorios se incorporan a las calificaciones, los gobiernos se ven a menudo obligados
 53 a un cumplimiento anticipado. El gasto social, la fiscalidad redistributiva, la inversión pública y las
 54 se subordinan con frecuencia al objetivo de mantener o mejorar las calificaciones.

55 Esta dinámica socava la autodeterminación democrática. Los actores privados con ánimo de lucro sin mandato democrático
 56 mandato democrático, obtienen de hecho poder de veto sobre las políticas económicas y sociales. Para los países del Sur Global,
 57 esto se traduce a menudo en políticas de austeridad, privatización y debilitamiento de los servicios públicos, incluso cuando estas
 58 medidas agravan la pobreza y la desigualdad.



59 La necesidad de una mayor justicia en la economía global

60 Como jóvenes socialistas e internacionalistas, rechazamos un sistema financiero mundial en el que las empresas privadas deciden
 61 sobre el futuro económico y social de sociedades enteras. Las agencias de calificación crediticia, en su forma actual, son
 62 instrumentos de injusticia estructural global. Refuerzan las desigualdades históricas, privilegian los intereses del capital por encima de
 63 los derechos humanos y restringen la formulación de políticas democráticas, especialmente en el Sur Global.

64 La justicia global requiere un control democrático sobre el poder financiero, el reconocimiento de la responsabilidad histórica
 65 y la priorización de las necesidades sociales, ecológicas y de desarrollo por encima de la lógica del mercado a corto plazo.

66 Como IUSY, pedimos las siguientes medidas:

67 1. Democratización y regulación de las calificaciones crediticias

68 - Normas vinculantes de transparencia para las metodologías de calificación, las fuentes de datos y los procesos de toma de decisiones
 69 -
 70 - Normas claras de responsabilidad por negligencia grave o calificaciones erróneas sistémicas.

71 2. Reducir la dependencia mundial de las calificaciones privadas

72 - Eliminación sistemática de las referencias obligatorias a las calificaciones crediticias privadas en la normativa financiera internacional
 73 -
 74 - Fortalecimiento de las capacidades públicas e independientes de evaluación de riesgos dentro de los Estados, los bancos centrales y
 75 instituciones internacionales.

76 3. Creación de modelos de calificación alternativos y sin ánimo de lucro

77 - Apoyo a la creación de instituciones de calificación independientes, sin ánimo de lucro y con arraigo regional
 78 , especialmente en el Sur Global.
 79 - Promoción de modelos de calificación que incluyan indicadores sociales, ecológicos, de derechos humanos y de desarrollo
 80 -

81 4. Ampliación del espacio político para el Sur Global

82 - Protección del derecho de los países del Sur Global a aplicar políticas económicas, sociales e industriales independientes
 83 industriales independientes sin temor a sufrir rebajas punitivas.
 84 - Oposición a las condiciones de austeridad impulsadas por las calificaciones o las expectativas de los inversores.

85 5. Integración de la sostenibilidad y la responsabilidad global

86 - Integración obligatoria de la sostenibilidad, los riesgos climáticos, la desigualdad y los impactos sobre los derechos humanos en todas las
 87 evaluaciones crediticias.
 88 - Reconocimiento de que la estabilidad social y ecológica a largo plazo es un componente fundamental de la verdadera
 89 resiliencia económica genuina.



- 90 El poder de las agencias de calificación crediticia es un problema político y debe abordarse políticamente. Un mundo justo
- 91 El orden no puede existir mientras los actores privados con ánimo de lucro determinen qué países se consideran
- 92 «solventes» y cuáles están condenados a una dependencia perpetua.
- 93 Como IUSY, defendemos una alternativa internacionalista: control democrático sobre las finanzas, solidaridad con el Sur Global
- 94 Sur y una economía global que sirva a las personas, no a las calificaciones crediticias.